

## ALLEGATO 1

### **Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC), Settore concorsuale 06/B1, SSD MED09, composta da:

**PRESIDENTE:** Prof. Paolo Caraceni - Professore presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE:** Prof.ssa Patrizia Mecocci - Professore presso l'Università di Perugia;

**SEGRETARIO:** Prof. Vito Racanelli - Professore presso l'Università di Bari

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per **titoli e curriculum** sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**, mentre il punteggio della **produzione scientifica** sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum: max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 6 punti**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 10 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 3 punti**
- d) documentata attività in campo clinico: **max 20 punti**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 5 punti**
- f) titolarità di brevetti: **max 1 punto**
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 2 punti**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 2 punti**
- i) diploma di specializzazione in Medicina Interna o affini: **max 1 punto**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



### **Valutazione della produzione scientifica: max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **15**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

#### Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di 0.8 punti** per ciascuna pubblicazione (articolo originale: 0.8 punti; articolo di review, editoriale, lettera: 0.4 punti)
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di 0.8 punti** per ciascuna pubblicazione (congruente: 0.8 punti; non congruente: 0.4 punti)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di 0.8 punti** per ciascuna pubblicazione (Q1/Q2: 0.8 punti; Q3/Q4: 0.4 punti)
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di 0.8 punti** per ciascuna pubblicazione (primo o "co-first", ultimo o "corresponding author": 0.8 punti; altre posizioni: 0.4 punti)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di 8 punti**.

La Commissione valuterà tali fattori dividendo gli indicatori bibliometrici utilizzati per il tempo intercorrente tra la laurea e la presentazione della domanda.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti all'attività scientifica superasse 50, il punteggio più elevato verrà utilizzato per normalizzare proporzionalmente gli altri punteggi.

PRESIDENTE: Prof. Paolo Caraceni

COMPONENTE: Prof.ssa Patrizia Mecocci

SEGRETARIO:

